

# Formation doctorale 2018

Fabrice Flipo

Professeur de philosophie politique et de philosophie des sciences

Admin : Institut Mines-Telecom / TEM (9 rue Charles Fourier 91011 Evry)

Labo : LCSP (EA2376 - Paris 7 Diderot)

[fabrice.flipo@it-sudparis.eu](mailto:fabrice.flipo@it-sudparis.eu)

## 8 séances. 9h/11h30, le vendredi, Bâtiment Olympe de Gouges, salle 202

Date	Salle	Thème
26 janvier 2018	202	Pourquoi une thèse ?
9 février	202	La thèse, méthodologie générale.
16 février	202	L'établissement scientifique de la preuve et ses limites. L'expertise.
2 mars	202	Le monde académique.
9 mars	202	Écrire un article.
16 mars	202	Organiser un événement scientifique.
23 mars	202	Le CV.
30 mars	202	L'éthique de la recherche

Méthodologie générale : ce séminaire adopte une démarche fortement participative, il entend partir de l'expérience des doctorant.e.s pour répondre aux problèmes concrets qui se posent à eux. Il pourra évoluer en fonction des besoins qui se dessineront dans l'interaction. L'enseignant apporte surtout son recul, son expérience, sur les questions évoquées, les doctorant.e.s ayant la désorientation pour principale difficulté. **Toutes les séances sont interdisciplinaires.**

## Détail des séances

### 26 janvier. Séance 1. Pourquoi une thèse ?

Présentation des travaux et échange : discipline, sujet, parcours académique, difficultés, débouchés, aspects financiers etc.

La recherche en sciences humaines est généralement une activité solitaire, dans laquelle le ou la doctorant.e se trouve seul.e face à l'immensité d'un savoir fait ou en train de se faire ou de se défaire, au sein duquel les questions de recherche jugées légitimes sont difficiles à identifier. Quels sont les attendus d'une thèse ? Par l'académie ? Comment positionner sa thèse ? Pour quel projet professionnel ? Quels financements ? Combien de temps y passer ?

### 9 février. Séance 2 : La thèse, méthodologie générale.

Présentation et discussion d'un travail de thèse

Comment organiser son temps, tout au long de la thèse ? Comment poser une « bonne » problématique ? Si les critères qui permettent de juger de la qualité d'une thèse varient d'une discipline à une autre (le terrain en socio, la rigueur du raisonnement en philo, le caractère concret du problème étudié dans une thèse visant

l'insertion professionnelle hors l'université etc.), le schéma général reste toujours le même : revue de littérature, recherche d'une « bonne problématique » et d'un plan permettant de poser « une thèse ».

Dans cette séance nous examinerons collectivement la démarche d'un étudiant se trouvant à la fin du premier tiers de sa thèse, quand la revue de littérature est déjà largement faite et qu'une problématique se dessine avec plus de clarté. Chacun sera invité à discuter du travail, proposer des pistes, identifier d'éventuelles faiblesses, dans un dialogue avec son propre parcours.

### **16 février. Séance 3 : L'établissement scientifique de la preuve et ses limites. L'expertise.**

Épistémologie : repères conceptuels et échanges d'expérience autour des difficultés épistémologiques

Il existe une diversité de méthodes, en sciences : enquête, raisonnement logique, entretiens etc. Dans cette séance nous confronterons les diverses méthodes utilisées par les doctorant.e.s, dont le but est toujours d'établir ce qu'on appelle « une connaissance » soit, en dernière analyse, une affirmation prétendant à une certaine forme de vérité. La séance commencera par quelques clarifications conceptuelles quant à la notion de « vérité », ainsi que quelques éléments de philosophie des sciences (Popper, Whitehead, Kuhn) permettant de mieux saisir ce qu'il y a lieu d'entendre par là. Ensuite un moment d'échange donnera à chacun.e l'occasion de formuler les difficultés qu'il ou elle rencontre dans sa tentative d'établissement de la preuve. L'interdisciplinarité des étudiant.e.s permet de mettre en perspective ce qu'il faut entendre par « scientificité » d'une (dé)monstration.

Le travail de scientifique consistant également en l'expertise, nous aborderons les difficultés liées à cet exercice particulier.

### **2 mars. Séance 4 : Le monde académique.**

Connaissance du monde académique.

Produire une thèse, c'est souvent se positionner dans le monde académique (dans cette séance on laisse de côté les thèses à vocation professionnelle). Mais qu'est-ce que le monde académique ? Comment fonctionne-t-il ? Là encore sous la diversité des pratiques disciplinaires se trouvent des régularités : revues de référence, écoles de pensée, orthodoxies et hétérodoxies, colloques incontournables et références obligées. Dans cette séance nous vérifieront collectivement, sur la base de l'expérience des doctorant.e.s, que chacun.e a bien identifié ces principaux repères, et est conscient de leur existence. Chacun.e témoignera aussi de la manière selon laquelle il ou elle se situe, par rapport à eux. La thèse c'est aussi prendre des risques, ou au contraire ne pas en prendre, c'est en tout cas s'engager dans une voie plutôt qu'une autre. L'important est donc de le faire en connaissance de cause. [Le CNU, le métier de MDC etc. montrer les docs. Galaxie.](#)

### **9 mars. Séance 5 : Écrire un article.**

De plus en plus, la thèse s'accompagne de la production d'articles, argument important par la suite lorsqu'il s'agit d'être qualifié et plus encore d'être recruté sur un poste. Comment construit-on un article ? Est-ce une thèse en miniature ? Comme toujours la diversité des approches disciplinaires cache des points communs. Un article c'est d'abord une revue, et chaque revue a son champ, son orientation etc. Il faut donc connaître les revues avant de proposer, il n'y a pas d'article qui ne se soucie de son public. Cette séance sera aussi construite sur l'échange d'expérience, permettant à chacun.e de vérifier s'il ou elle a correctement ciblé ses projets d'articles.

### **16 mars. Séance 6 : Organiser un événement scientifique**

La solitude d'un travail de thèse donne aussi envie d'organiser des événements collectifs tels des colloques ou des journées d'étude. Comment en structurer la préparation ? Trouver un sujet pertinent, un public, des financements, des partenaires ? Se donner des délais raisonnables ? Composer un conseil scientifique, un comité d'organisation ? Doit-on toujours penser à la publication ?

Exemple du colloque « écologie politique » récemment organisé à Paris 7. Exemple du colloque organisés sur l'utopie par les doctorants LCSP.

### **23 mars. Séance 7 : Le CV**

Comment construire son CV ? Comment mettre en valeur les expériences les plus significatives ? Que regardent les jurys, aux concours, à la qualification ? Quelles sont les grandes catégories d'activité à mettre

en avant ?

### **30 mars. Séance 7 : l'éthique de la recherche**

Depuis quelques années, la France connaît une prolifération de réglementations, lois, arrêtés, décrets, chartes, codes visant à encadrer la recherche scientifique à trois niveaux complémentaires : la déontologie des métiers de la recherche, l'intégrité scientifique et l'éthique de la recherche. De quoi parlent-ils et l'éthique de la recherche se limite-t-elle à cela ? N'y a-t-il pas aussi des phénomènes de démission, d'évitement et de dénégation ? Dans quelle mesure les procédures et acteurs institutionnels dédiés à l'éthique, la déontologie ou l'intégrité scientifique servent-ils ou façonnent-ils certains intérêts et groupes d'acteurs en place, risquant de servir de caution morale sans conduire à des modifications en profondeur des métiers et pratiques de la recherche ?

<https://socio-logos.revues.org/2922>

## **10 | 2015**

# **Dossier « La socialisation des doctorants en sciences humaines et sociales »**