

Appel à articles - Les catégories d'analyse à l'épreuve du terrain

Créée pour et par les jeunes chercheurs, la revue *Encyclo. Revue pluridisciplinaire de la jeune recherche en sciences sociales* a pour objectif la valorisation de leur travail et la mise en dialogue des travaux menés en sciences sociales. La revue lance un appel à articles pour un prochain numéro dédié à la méthodologie de l'enquête en sciences sociales.

Ce numéro s'inscrit dans le prolongement du colloque des doctorants de la Fédération Suds (CODOFE), qui s'est tenu en novembre 2016. Cette rencontre a porté sur l'articulation entre outils théoriques et pratiques de terrain chez les jeunes chercheuses et chercheurs en sciences sociales.

Les articles attendus doivent avoir pour ambition de poursuivre le dialogue amorcé sur la construction des objets de recherche au prisme du terrain, et de faire dialoguer les expériences entre « Nords » et « Suds ». Le processus scientifique, en tant que processus continu de remise en cause des savoirs normalisateurs existants, construit, déconstruit et reconstruit de nouvelles catégories [1]. Ce travail de construction est aussi une réflexion linguistique sur le sens des mots [2, 3]. Le poids des traditions scientifiques et institutionnelles, ainsi que les difficultés inhérentes à la réalisation d'une enquête conduisent souvent les jeunes chercheurs à adopter une démarche de « bricolage » [4].

Les jeunes chercheuses et chercheurs souhaitant participer à cet appel sont invité.e.s à mener un retour réflexif sur leurs pratiques de recherche de terrain, à expliquer comment ils s'approprient des catégories d'analyse existantes, les interprètent, s'inspirent des méthodes d'enquête ou des théories de recherche (par exemple en ayant recours à l'interdisciplinarité, au comparatisme, aux "*studies*"), voire en proposent de nouvelles.

1. Dans quelle mesure l'usage des catégories a induit la préparation de votre terrain, la conception de vos outils et méthodologies d'enquête ?
2. Dans quelle mesure les catégories que vous aviez envisagées ont-elles dû être remises en cause par la confrontation avec le terrain ? Ceci peut questionner par exemple la cohabitation, le dialogue et l'interpénétration des catégories d'usage local et des catégories d'analyse théorique.
3. Dans quelle mesure avez-vous constaté un usage différencié de la catégorie considérée en fonction des acteurs locaux et/ou des chercheurs ? L'usage des catégories peut par exemple se révéler source de pouvoir et de hiérarchisation. Ainsi, des notions telles que « le Nord » et « les Suds », à l'instar de n'importe quelle catégorisation, sont le fruit d'un parti pris porteur de sens et de poids historique.

Si toutes les thématiques sont les bienvenues (voir sur ce point les thématiques précédentes mises en avant par la revue : https://medihal.archives-ouvertes.fr/ENCYCLO_1/), nous porterons toutefois une attention particulière aux travaux qui mettront en perspective les difficultés concrètes – scientifiques, professionnelles, politiques, sémantiques, personnelles – qu'elles peuvent induire pour le/la jeune chercheur/se lorsqu'il/elle interroge les limites des catégories d'analyse.

Les propositions d'articles peuvent être envoyées au mail de la rédaction (encyclo.revue@gmail.com) **jusqu'au 5 avril 2017**. Ces résumés ne doivent pas dépasser 500 mots. Un document séparé contenant les coordonnées de l'auteur ainsi qu'une courte biographie scientifique doit accompagner l'envoi du texte.

[1] Florence Delmotte et Denis Duez (dir.), *Les frontières et la communauté politique. Faire, défaire et penser les frontières*, Bruxelles, Presses de l'Université Saint-Louis, 2016.

[2] Ludwig van Bertalanffy, *Théorie générale des systèmes*, Chap. 10 – La relativité des catégories, Paris, Éd. Dunod, 1973 (1968), pp. 227-254.

[3] Louis Quéré, *La valeur opératoire des catégories*, Cahiers de l'URMIS, n°1, 1995.

[4] Roger Bastide, "Mémoire collective et sociologie du bricolage", *L'Année sociologique*, vol. 21, 1970.